

ПРОТОКОЛ
четвертых очно-заочных дебатов «Могут ли быть определены идеальные
обоснованные характеристики медицинского оборудования,
закупаемого за счёт бюджета?»

Дата проведения: 28 сентября 2021 года
Время проведения: 14.00 – 16.00
Место проведения: г. Вологда, ул. Герцена, д. 27, 2 этаж, большой зал
ВКС, трансляция

Председательствующий: В.В. Приятелев, председатель Общественной палаты Вологодской области

Секретарь: О.Л. Шиганова, главный специалист аппарата Общественной палаты Вологодской области

Присутствовали: очно - 13 человек, в режиме ВКС – 19 человек (список прилагается); в режиме прямой трансляции (на странице в ВК и канале в YouTube Ассоциации организаций и специалистов в области государственных, муниципальных и корпоративных торгов «РОСТ») – 250 человек.

ПОВЕСТКА:

1. Представление технического задания на систему рентгеновскую диагностическую стационарную общего назначения, цифровую для учреждений здравоохранения области – БУЗ ВО «Шекснинская центральная районная больница», БУЗ ВО «Никольская центральная районная больница», БУЗ ВО «Междуреченская центральная районная больница», БУЗ ВО «Грязовецкая центральная районная больница», БУЗ ВО «Кирилловская центральная районная больница».

2. Предложения, экспертные мнения по техническому заданию на систему рентгеновскую диагностическую стационарную общего назначения, цифровую.

По первому вопросу:

СЛУШАЛИ: Е.Ю. Рузанова, главного врача БУЗ ВО «Шекснинская ЦРБ»

Представил техническое задание на систему рентгеновскую диагностическую стационарную общего назначения, цифровую. Стоимость 1 единицы оборудования – 14,03 млн. рублей.

Отметил, что необходимость закупки нового рентгеновского аппарата связана с большим потоком пациентов и высокой нагрузкой на оборудование, установленное в ЦРБ. Закупаемая система должна обеспечивать проведение не только плановых осмотров, но и экстренных исследований.

Основной задачей является обеспечение максимальной нагрузки на стол пациента не менее 200 кг (для обслуживания всех категорий пациентов), оптимальной ширины деки стола для удобства укладывания пациента,

возможности позиционировать колонну с излучателем в любом положении для съемки на столе и третьем рабочем месте.

Презентация технического задания представлена в Приложении 1 к протоколу.

РЕШИЛИ:

Принять к сведению доклад Е.Ю. Рузанова, главного врача БУЗ ВО «Шекснинская ЦРБ».

По второму вопросу:

СЛУШАЛИ: В.В. Приятелева, Ю.А. Складову, А.А. Торопова, А.И. Серова, В.Е. Синицына, В.Е. Аникину, И. Яровикова, А.И. Сорокина, Т. Иванову.

А.И. Серов, квалифицированный эксперт

Дал комментарии и выразил экспертное мнение относительно технических характеристик оборудования.

Указал на избыточное требование к максимальному расстоянию фокус-приемник при рентгенографии на стойке 300 см. Достаточным расстоянием считается величина 180 см. Такой параметр представлен у большинства рентгеновских аппаратов российского производства.

При использовании выбранного заказчиками КТРУ тоже есть ряд замечаний, а именно параметры «Анодный ток, максимальный», «Пространственное разрешение».

Размер деки стола может быть уменьшен до 220 – 230 см.

В техническом задании имеется ряд противоречий относительно максимального веса пациентов. Если у заказчика имеется необходимость исследований тучных пациентов, то указанная в техническом задании мощность рентгеновского питающего устройства недостаточна. Одним из вариантов исследований таких пациентов может быть возможность применения съемного детектора, который можно отсоединить от аппарата, либо использовать палатный передвижной аппарат.

Избыточными требованиями являются установленные значения таких характеристик аппарата: максимальная высота оси пучка рентгеновского излучения от пола, размер пикселя, время получения изображения, диапазон изменения количества электричества.

В техническом задании отражены второстепенные конструктивные особенности, не влияющие на результаты получения снимков.

Требуют расшифровки параметры программного обеспечения.

В.М. Симкин, врач рентгенолог БУЗ ВО «Грязовецкая ЦРБ»

Рассказал какие параметры необходимы рентгенологу для проведения качественного рентгенологического исследования - качественная рентгенограмма

(размер пикселя монитора (не менее 1920x1900), разрешающая способность глаза врача или биологическая разрешающая способность (в норме 4 пары линии/мм), разрешающая способность принтера для печати рентгенограммы, чистота ламерий (не менее 80), не менее DICOM 3, сервер для хранения изображений, размер матрицы детектора (не менее 3072x3072 пикселей), максимальный размер радиационного поля (не менее 43x43 см), объем оперативной памяти, медицинский монитор не менее 24 дюйма.

В.Е. Синицын, Президент Российского общества рентгенологов и радиологов (с 2016). Директор Европейской школы радиологов, руководитель отдела лучевой диагностики Медицинского научно-образовательного центра МГУ им. М. В. Ломоносова, глава направления лучевой диагностики компании «ПЭТ-Технолоджи» ГК «Мединвестгрупп», президент Европейского конгресса радиологов (ECR), президент Европейского общества по сердечно-сосудистой радиологии (ESCR)

Поддержал мнение А.И. Серова, предложил заказчикам ориентироваться на его предложения и составить такое техническое задание, которое будет удовлетворять потребности больницы и врачей, которые будут работать на оборудовании, будет конкурентоспособно и позволит провести закупку без нарушений.

В.Е. Аникина, региональный директор ООО «Адани Рус»

Сообщила, что медицинское оборудование, производимое компанией «Адани» соответствует техническому заданию.

И. Яровиков, представитель АО НИПК «Электрон»

Обратил внимание на следующие характеристики: необоснованно ограничен размер пикселя, грузоподъемность стола, завышен показатель квантовой эффективности.

Предложения компании АО НИПК «Электрон» представлены в Приложении 2 к протоколу.

А.И. Сорокин, директор ООО «Медфарма-Сервис»

Отметил необходимость оснащения рентгенографического оборудования аппаратно-программным комплексом ПАК-система, предназначенным для хранения снимков и диагностической информации, связь с другими лечебными учреждениями для передачи снимков.

Предложил при формировании технического задания уделять внимание требованиям ГОСТ в части описания технических характеристик оборудования.

ООО «Медфарма-Сервис» подготовило сравнительную таблицу характеристик оборудования разных производителей (Приложения 3 - 10 к протоколу).

В.В. Приятелев, председатель Общественной палаты Вологодской области

Отметил, что учреждения здравоохранения, для которых проводится закупка, находятся вдоль федеральных трасс и указал на недопустимость рассуждений о том, что корпулентные пациенты могут быть обделены оказанием медицинской помощи из-за ограниченной грузоподъемности стола. При этом обозначил, что может быть найден другой механизм решения этой проблемы.

Т. Иванова, представитель компании ООО «С.П.Гелпик»

Предложила вариант оказания медицинской рентгенографической помощи тучным пациентам. Аппараты на два рабочих места, которые являются предметом закупки, часто имеют возможность поворота колоны излучателя, соответственно, если рассмотреть вариант оснащения не двумя стационарными детекторами, а один стационарный, один вай-фай, то мощное питающее устройство может быть использовано для исследований на каталке. Такая особенность аппарата представлена у многих производителей.

Так же указала на ограничение по размеру деки стола, препятствующее участию компании ООО «С.П.Гелпик».

Предложения в полном объеме компания ООО «С.П.Гелпик» разместила на форуме (Приложение 11 к протоколу).

А.М. Табухов, представитель ООО «Севкаврентген-Д»

Внес свои предложения на форуме (Приложение 12 к протоколу).

РЕШИЛИ:

Рекомендовать:

- заказчикам рассмотреть предложения, экспертные мнения, поступившие от участников очно-заочных дебатов, и учесть их при доработке технического задания на систему рентгеновскую диагностическую стационарную общего назначения, цифровую;
- Комитету по регулированию контрактной системы Вологодской области учитывать при проведении закупки техническое задание на систему рентгеновскую диагностическую стационарную общего назначения, цифровую, доработанное заказчиками с учетом предложений, поступивших от участников дебатов.

Председатель

В.В. Приятелев

Секретарь

О.Л. Шиганова